

# Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России

в сфере экологической  
ответственности



Организаторы



Партнеры





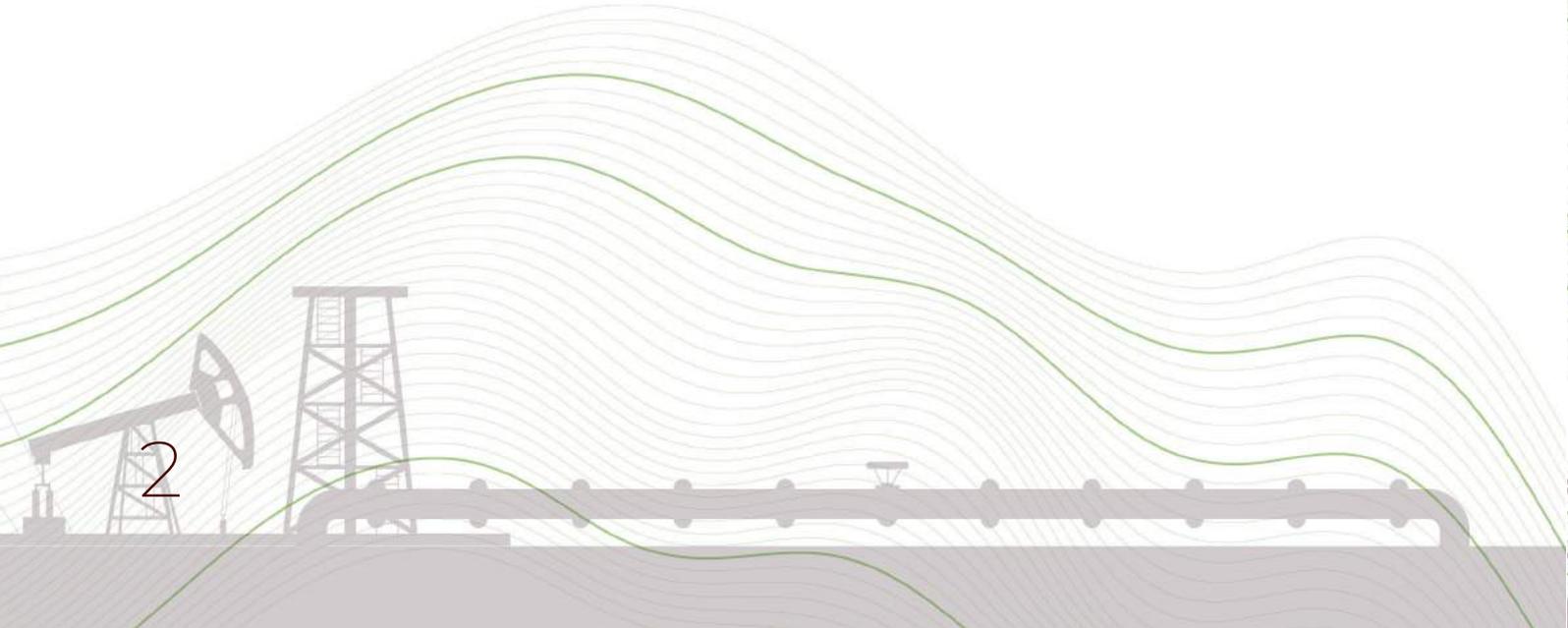
## Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности — 2019

Современная экономика стремительно трансформируется, и сегодня для инвестора и потребителя важна не только экономическая составляющая сделки. Социальная и экологическая ответственность становится не просто ключевым элементом достижения Целей устойчивого развития, но и важным фактором конкурентного преимущества. В связи с этим меняется и государственная политика страны. В июле 2019 года в правительство внесли законопроект «О публичной нефинансовой отчетности» (ПНО), согласно которому компании должны будут предоставлять информацию не только о финансовых показателях, но и о результатах деятельности в части социальной ответственности и экологических аспектах работы. Наш отраслевой рейтинг с самого начала основывался на публичной отчетности компаний. Шестой год подряд, начиная с 2014 года, мы наблюдаем значительный прогресс в раскрытии экологических показателей у компаний. По нашим оценкам, за последние годы ПНО именно нефтегазового сектора достигла наибольшего развития в стране и становится основой для диалога с заинтересованными сторонами.

В 2019 году в стране стартовал амбициозный национальный проект «Экология», направленный на существенное снижение воздействий на окружающую среду к 2024 году. Ключевая роль в достижении этих целей лежит на промышленных компаниях. Экологические рейтинги являются с одной стороны важным инструментом общественного мониторинга за данным проектом, а с другой — дополнительным стимулом для компаний по повышению экологической безопасности.

Отдельный элемент национального проекта направлен на сохранение биоразнообразия. И в этом направлении важен вклад со стороны промышленных компаний. В рамках нашего рейтинга уже на протяжении трех лет ведется оценка корпоративных программ по сохранению биоразнообразия. По состоянию на 2018 год количество компаний, имеющих такие программы, увеличилось до 14. В июне 2020 года состоится конференция Сторон Конвенции по сохранению биологического разнообразия, где необходимо показать и прогресс нашей страны по направлению Бизнес и Биоразнообразие.

С каждым годом наш рейтинг получает все большее признание не только в бизнес-сообществе и органах власти страны, но и на международном уровне. Нашу работу поддерживает Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Агентство по международному развитию Швеции SIDA. С 2019 года отраслевые рейтинги открытости в сфере экологической ответственности стали частью проекта «Люди — природе», реализуемого при поддержке Европейского Союза.



# Организаторы

## Организаторы рейтинга:

Группа КРЕОН



Российская группа компаний, работающая в сфере консультационно-инвестиционных услуг в нефтегазохимии, управления проектами и информационной аналитики.

*Миссия группы КРЕОН — содействие динамичному развитию нефтегазохимического комплекса России и стран СНГ и успеху компаний, ведущих бизнес в нефтегазохимической и смежных отраслях промышленности.*

## Партнёры рейтинга:

Национальное рейтинговое агентство



Создано в 2002 году. На сегодняшний день НРА является одним из ведущих рейтинговых агентств России, благодаря качеству рейтинговых методологий, высокой экспертизе и профессионализму рейтинговых аналитиков. НРА предоставляет рейтинговые продукты по ключевым отраслям российской экономики: банки, страхование, нефтегазовый сектор, инвестиционный потенциал регионов России и другие. В 2019 году Центральный Банк РФ внес НРА в реестр кредитных рейтинговых агентств.

CREON Capital S.a.r.l.



Управляющая компания и неограниченный партнёр Фонда прямых инвестиций (совокупным объемом свыше € 100 млн) CREON Energy Fund SICAV-SIF, открытого в 2016 г. и ориентированного на вложения в проекты химического сектора на начальной стадии, в растущие и сформировавшиеся компании РФ и стран СНГ, а также в экологические проекты «зелёной экономики» и альтернативной энергетики.

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России



Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

*Миссия WWF — предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главные цели — сохранение биологического разнообразия и снижение экологического следа.*

Программа ООН по окружающей среде (ООН-Окружающая среда, ЮНЕП)



Ведущая всемирная природоохранная организация, которая определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником интересов окружающей среды в мире.

 ЛЮДИ — ПРИРОДЕ

Проект «Люди — природе»



«Люди — природе» — проект, реализуемый WWF России при поддержке Европейского союза в 2019–2022 гг.

*Основная задача проекта — поддержать общественные организации и местные сообщества в решении экологических проблем по двум направлениям:*

- сохранению лесов через борьбу с их деградацией и незаконной эксплуатацией;
- снижению загрязнения воды и воздуха через уменьшение негативного воздействия промышленности на окружающую среду и повышение экологической ответственности бизнеса.

Содержание рейтинга не отражает официальную позицию Европейского союза. Ответственность за информацию и мнения, изложенные в данной публикации, несут исключительно ее авторы.



# Содержание

Обращение .....	2
Организаторы рейтинга .....	3
<b>Итоги .....</b>	<b>5</b>
О рейтинге .....	6
Структура рейтинга .....	8
<b>1 Экологический менеджмент .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Воздействие на окружающую среду .....</b>	<b>13</b>
<b>3 Раскрытие информации .....</b>	<b>16</b>
Среднеотраслевые показатели воздействия .....	19
Диалог с компаниями по авариям и спорным экологическим ситуациям .....	20
Графики по количественным показателям .....	21
Аудиторское заключение ФБК .....	24

# Итоги рейтинга

Итоговое место	Компания	Итоговый балл рейтинга	Место по итогам рейтинга в 2018 г.
<b>1</b>	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,8148	1
<b>2</b>	Зарубежнефть	1,7744	2
<b>3</b>	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,7542	3
<b>4</b>	ЛУКОЙЛ	1,7294	4
<b>5</b>	Сургутнефтегаз	1,6338	5
<b>6</b>	Салым Петролеум	1,6149	▲ 8
<b>7</b>	Татнефть	1,4945	▲ 11
<b>8</b>	Роснефть	1,3519	▼ 7
<b>9</b>	Газпром нефть	1,2437	9
<b>10</b>	Газпром*	1,2134	▼ 6
<b>11</b>	Иркутская НК	1,1742	▲ 12
<b>12</b>	КТК	1,1333	▼ 10
<b>13</b>	НОВАТЭК	1,1023	13
<b>14</b>	Транснефть	0,9153	14
<b>15</b>	Славнефть	0,3897	▲ 19
<b>16</b>	Новый Поток	0,354	▼ 15
<b>17</b>	Дулисьма	0,2694	▼ 16
<b>18-19</b>	Нефтиса	0,237	▲ 21
<b>18-19</b>	РуссНефть	0,237	▲ 22
<b>20</b>	ННК (Нефтегазхолдинг)	0,1953	20

\* Для целей расчета показателей рейтинга Газпром понимается как ПАО «Газпром» и совокупность его 100 % дочерних обществ и организаций, занятых в деятельности по геологоразведке, добыче, транспортировке, подземному хранению, переработке углеводородов, обеспечению работы Единой системы газоснабжения (ЕСГ)



## О рейтинге

### Цель:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования углеводородных ресурсов, а также ведению социально-ответственного бизнеса в России.

### Задачи:

- 1. Получить объективную информацию об уровне воздействия отечественного нефтегазового сектора на окружающую среду.** Рейтинг позволяет создать и накапливать массив количественных данных для расчета среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам.
- 2. Сравнить основных игроков российского нефтегазового сектора** по следующим направлениям:
  - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
  - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
  - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
  - нарушения природоохранного законодательства компанией в зоне реализации проектов,
  - эффективность использования полезных ископаемых.
- 3. Фиксировать межгодовую динамику компаний** по вышеперечисленным направлениям.

### Базовые принципы:

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям (НГК) ([www.ru/upload/iblock/4ac/oil\\_demands.pdf](http://www.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf)).
- Методика (методология) размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики (методологии) рейтинга.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам отрасли: добыча, переработка и транспортировка углеводородов.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющихся в публичном пространстве\* на русском языке.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.
- Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов в соответствии с данными Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса (ЦДУ ТЭК, [www.cdu.ru](http://www.cdu.ru)).

*Нижняя граница (в 2018 или 2017 г.):*

*объем добычи нефти  
и газового конденсата: 1,5 млн т*

*объем транспортировки нефти: 30 млн т*

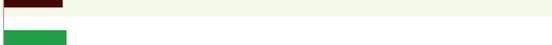
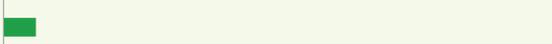
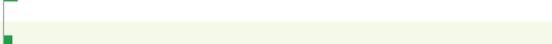
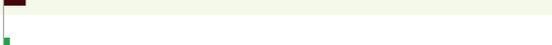
*объем переработки нефти,  
газового конденсата  
и нефтепродуктов: 9 млн т*

- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей нефтегазовых компаний.

\* Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.

# Нефтегазовые компании, включённые в рейтинг

Всего в выборку рейтинга 2019 года вошли 20 компаний\*. В таблице ниже представлены их названия и справочные цифры по объёму добычи, транспортировки и переработки в 2018 году\*\*.

Компания	Объём добычи / транспортировки / переработки нефти и газового конденсата в 2018 г., млн т	
1 Роснефть	213,16 / 93,39	
2 ЛУКОЙЛ	82,1 / 43,1	
3 Сургутнефтегаз	60,89 / 18,18	
4 Газпром нефть	39,49 / 31,5	
5 Татнефть	29,53 / 8,6	
6 Газпром	17,35 / 12,99	
7 Славнефть	13,81 / 15,71	
8 Эксон НЛ (Сахалин-1)	11,63	
9 НОВАТЭК	8,27 / 6,95	
10 РуссНефть	7,11	
11 Нефтиса	6,79	
12 Иркутская НК	6,5	
13 Салым Петролеум	6,14	
14 Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	5,55	
15 Зарубежнефть	3,12	
16 ННК (Нефтегазхолдинг)	1,96 / 4,88	
17 Дулисьма	1,26	
18 Транснефть	479,8	
19 Новый поток	12,84	
20 КТК	61,08	

\* С 2018 года ОАО «Арктикгаз» входит в ПАО «НОВАТЭК», а данные АО «Томскнефть» ВНК входят в полном объёме в интегрированную отчётность ПАО «Роснефть», поэтому в 2019 году ОАО «Арктикгаз» и АО «Томскнефть» ВНК были исключены из рейтинга.

\*\* По данным ЦДУ ТЭК.

# Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду, раскрытие информации.



## Раздел 1: Экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они соответствуют лучшим мировым практикам в области охраны окружающей среды в нефтегазовом бизнесе.



## Раздел 2: Воздействие на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности на лицензионных участках НГК.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добычи, транспортировки и переработки углеводородов.



## Раздел 3: Раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности.

Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом: каждая спорная ситуация или авария/инцидент из «Обзора спорных экологических ситуаций компаний нефтегазового сектора России» (публикуется WWF России), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия — красный. Если компания освещает одну или более ситуаций или происшествие, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий/инцидентов, то цвет критерия — зеленый. А также, если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается зеленый уровень.

# Расчет результатов рейтинга

**1** Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень: зеленый, желтый, красный. Если критерий нерелевантен для данной компании (например, у компании нет сегмента переработки), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.

**2** На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов. Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством отмеченных цветом позиций, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Также для критериев с разбивкой по направлениям деятельности добыча, переработка, транспортировка (критерии 2.1, 2.2, 2.4 и 2.5) сначала рассчитывается среднеарифметическое по каждому из этих критериев, и затем среднее значение по критерию используется для расчета итога по разделу «Воздействие на окружающую среду». В результате каждая компания получает итоговое значение по разделу экологического менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).

*Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы: во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние три года. В случае, если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о причинах таких изменений. Если есть адекватное объяснение (например, новый сайт, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же ответ неадекватный или отсутствует, то при расчете рейтинга текущего года присваиваются красные уровни тем критериям, по которым данные за прошлые годы исчезли или поменялись. Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.*

**3** Заключительный этап — расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

*При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных публикуются на сайте WWF России со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний становятся доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга.*

*Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ) или соответствующих решений судебных органов).*



# 1 Экологический менеджмент

Место по разделу 1	Компания	Итоговый балл за раздел	Место по итогам рейтинга в 2018 г.
1-3	Зарубежнефть	2	1-2
1-3	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	2	3
1-3	Эксон НЛ (Сахалин-1)	2	▲ 4-6
4-5	ЛУКОЙЛ	1,875	4-6
4-5	Салым Петролеум	1,875	▲ 7-9
6	Сургутнефтегаз	1,75	▼ 1-2
7-8	Газпром нефть	1,625	▼ 4-6
7-8	Татнефть	1,625	▲ 12
9	Роснефть	1,5	7-9
10	Иркутская НК	1,25	▲ 14
11-12	Газпром	1,125	▼ 7-9
11-12	НОВАТЭК	1,125	10-11
13	КТК	1	▼ 10-11
14	Транснефть	0,8571	▼ 13
15	Славнефть	0,25	15
16	Новый Поток	0,1429	▲ 17
17-18	Нефтиса	0,125	▼ 16
17-18	РуссНефть	0,125	18
19-20	Дулисьма	0	19-20
19-20	ННК (Нефтегазхолдинг)	0	19-20

# Критерии и их учёт в рейтинге

## 1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

- СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании

## 1.2 Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):

- требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях\*;
- обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;
- обязательств по сохранению путей миграции животных;
- требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;
- запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;
- требования по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;
- стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);
- обязательств в области целостности трубопроводов;
- обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании;
- требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций);
- требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков

Количество ответов «да»:  более 80%    50–80%    менее 50%

## 1.3 Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни (например, с КМНС)

- имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- нет

\* Под экологически ценными территориями понимаются особо охраняемые природные зоны (ООПТ), включая охранные и буферные зоны ООПТ, объекты Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения (Рамсарские угодья), ключевые орнитологические территории России (КОТР), арктический регион, малонарушенные лесные территории и пр.



## Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности — 2019

### 1.4 Программа по энергоэффективности

- количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление) показывают **положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление)
- количественных показателей результативности программы по энергоэффективности **нет**

### 1.5 Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:

- объем финансирования на сохранение биоразнообразия;
- наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;
- наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;
- доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;
- механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.)

Количество ответов «да»:  более 60%    40–60%    менее 40%

### 1.6 Наличие компонента по спасению животных в документах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденных компанией

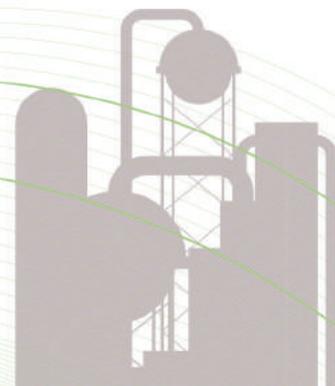
- да    частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)    нет

### 1.7 Добровольное страхование экологических рисков

- наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков
- добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании
- отсутствие добровольного страхования экологических рисков

### 1.8 Программа по повышению КИН

- количественные показатели результативности программы по КИН показывают **положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- имеется программа по повышению КИН
- программы по повышению КИН **нет**



# 2 Воздействие на окружающую среду

Место по разделу 2	Компания	Итоговый балл за раздел	Место по итогам рейтинга в 2018 г.
1-2	Сургутнефтегаз	1,8182	▲ 7
1-2	Эксон НЛ (Сахалин—1)	1,8182	2
3	Сахалин Энерджи (Сахалин—2)	1,6667	3
4-5	Салым Петролеум	1,6364	▲ 5-6
4-5	Татнефть	1,6364	▲ 10
6	Зарубежнефть	1,5455	5-6
7	ЛУКОЙЛ	1,4242	▲ 9
8	КТК	1,4	▼ 1
9	Иркутская НК	1,2727	▼ 8
10-11	Газпром	1,1818	▼ 4
10-11	НОВАТЭК	1,1818	▲ 13
12-13	Роснефть	1	▼ 11-12
12-13	Транснефть	1	▲ 14
14	Газпром нефть	0,7727	▼ 11-12
15-20	Дулисьма	0,3636	15-18
15-20	Нефтиса	0,3636	20
15-20	ННК (Нефтегазхолдинг)	0,3636	19
15-20	Новый Поток	0,3636	15-18
15-20	РуссНефть	0,3636	▲ 21
15-20	Славнефть	0,3636	▲ 22



# Критерии и их учёт в рейтинге

## 2.1 Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (ЗВ)

- Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / добыча углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.т.\*)
- Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / переработка углеводородов, кг/т переработанных углеводородов (т.т.)
- Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / транспортировка углеводородов, кг/т транспортированных углеводородов (т.т.)

## 2.2 Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов

- Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / добыча углеводородов, кгСО<sub>2</sub>-экв/т добытых углеводородов (т.т.)
- Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / переработка углеводородов, кгСО<sub>2</sub>-экв /т переработанных углеводородов (т.т.)
- Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / транспортировка углеводородов, кгСО<sub>2</sub>-экв /т транспортированных углеводородов (т.т.)

## 2.3 Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ), %

## 2.4 Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод

- Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / добыча углеводородов, м<sup>3</sup>/т добытых углеводородов (т.т.)
- Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / переработка углеводородов, м<sup>3</sup>/т переработанных углеводородов (т.т.)
- Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / транспортировка углеводородов, м<sup>3</sup>/т транспортированных углеводородов (т.т.)

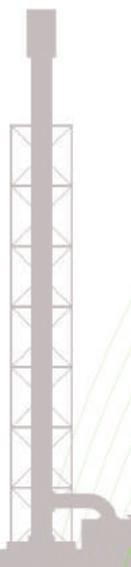
## 2.5 Удельное водопотребление на собственные (производственные) нужды компании

- Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / добыча углеводородов, м<sup>3</sup>/т добытых углеводородов (т.т.)
- Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / переработка углеводородов, м<sup>3</sup>/т переработанных углеводородов (т.т.)
- Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / транспортировка углеводородов, м<sup>3</sup>/т транспортированных углеводородов (т.т.)

\* При отсутствии коэффициентов пересчета в т.т. у компаний используются следующие коэффициенты:

1 тонна нефти или газового конденсата = 1,43 т.т., 1000 м<sup>3</sup> газа = 1,154 т.т.

Источник: Постановление Российского Агентства по статистике от 23 июня 1999 года N 46 Об утверждении «Методологических положений по расчету топливно-энергетического баланса Российской Федерации в соответствии с международной практикой»



**2.6** Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий), т/т

**2.7** Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года, га/га

**2.8** Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод

- Показатель = количество инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод / общая длина трубопроводов, шт. /1 тыс. км трубопроводов

**2.9** Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов

- Показатель = масса разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов / добыча и транспортировка углеводородов, кг/т добытых и транспортированных углеводородов (т.т.)

**2.10** Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС

- Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за сверхлимитное размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.

**2.11** Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд, % от общего объема энергопроизводства

Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:

- значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
- значение хуже среднеотраслевого показателя
- нет информации в публичном пространстве

# 3 Раскрытие информации / Прозрачность

Место по разделу 3	Компания	Итоговый балл за раздел	Место по итогам рейтинга в 2018 г.
1	ЛУКОЙЛ	1,8889	1
2-3	Зарубежнефть	1,7778	2-4
2-3	Сахалин Энерджи (Сахалин—2)	1,7778	2-4
4	Роснефть	1,5556	2-4
5	Эксон НЛ (Сахалин—1)	1,4444	5-6
6-9	Газпром	1,3333	7-9
6-9	Газпром нефть	1,3333	7-9
6-9	Салым Петролеум	1,3333	7-9
6-9	Сургутнефтегаз	1,3333	▼ 5-6
10	Татнефть	1,2222	▲ 11
11-13	Иркутская НК	1	12-13
11-13	КТК	1	▼ 10
11-13	НОВАТЭК	1	12-13
14	Транснефть	0,8889	14
15-16	Новый Поток	0,5556	15
15-16	Славнефть	0,5556	▲ 20
17	Дулисьма	0,4444	▼ 16
18-20	Нефтиса	0,2222	▲ 21-22
18-20	ННК (Нефтегазхолдинг)	0,2222	▼ 17-19
18-20	РуссНефть	0,2222	▲ 21-22

# Критерии и их учёт в рейтинге

## 3.1 Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IPIECA)

- да, уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный
- да, уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям IPIECA/API/IOPG для нефтегазового сектора
- нет

## 3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности

- профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов подтверждения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов подтверждения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций

## 3.3 Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов, требующих прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)

- да, для большинства крупных проектов
- да, для отдельных проектов
- нет

## 3.4 Доступность в публичном пространстве ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду)

- да, с механизмом обратной связи
- да, без механизма обратной связи
- нет

## 3.5 Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс\*) социально-экологическим ущербом\*\*, включая деятельность компаний подрядчиков

## 3.6 Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций\*\*\* и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков

\* **Общественный резонанс** — упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структуры (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

\*\* **Социально-экологический ущерб** — наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. В случаях явного загрязнения (о чем свидетельствуют взрывы (хлопки), мощное горение с образованием дыма) фраза «загрязнения окружающей среды не зафиксировано», уже превратившаяся в стандартный штамп, даже со ссылкой на официальные органы власти, не принимается. Из того, что загрязнение «не зафиксировано», не следует, что его не было, т.к. фото- и видеоматериалы (дым, горение) явно свидетельствуют об обратном. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

\*\*\* **Спорные ситуации** — случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упоминаются на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи утечек нефти, пластовых вод, незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т.д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.



## Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности — 2019

Для критериев 3.5 и 3.6 значения уровней следующие:

- есть объективная информация на сайте компании **или** крупные аварии/спорные экологические ситуации за отчетный период **отсутствуют**
- информация на сайте компании **фрагментарна**
- информация **отсутствует** или **недостоверна**

### 3.7 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

- есть механизм обратной связи **и** порядок работы с обращениями
- есть механизм обратной связи **или** порядок работы с обращениями
- нет

### 3.8 Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН

- существует механизм вовлечения заинтересованной общественности в проведение **и анализ** командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН
- заинтересованная общественность **вовлекается в отдельные** командно-штабные учения, комплексные и иные учения по ЛАРН
- вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН **отсутствует**

### 3.9 Доступность количественных результатов (отражающих состояние и динамику природной среды) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве (как вариант — в формате информационной справки)

- да, для большинства крупных проектов
- да, для отдельных проектов
- нет

## Тестовый режим в 2019 году

(не используются для расчета рейтинга 2019 года)

#### Критерий в Раздел 1

**Наличие планов** (или аналогичных документов) по адаптации хозяйственной деятельности компании к изменениям климата

- да, в целом по компании
- частично (по отдельным проектам или дочерним предприятиям)
- нет

#### Критерии в Раздел 2

**Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов** (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, образовавшихся за год (включая количество отходов, поступивших от других предприятий), т/т

**Отношение площади рекультивированных загрязненных земель в течение года к площади загрязненных земель в течение года,  $ra/ra$**

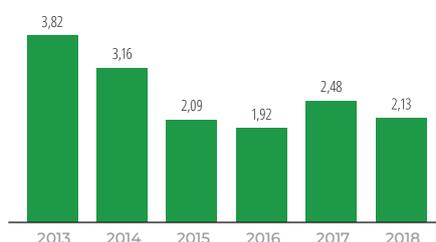
#### Критерий в Раздел 3

**Доступность информации по доле/протяженности трубопроводов, эксплуатируемых компанией сверх нормативного срока службы**

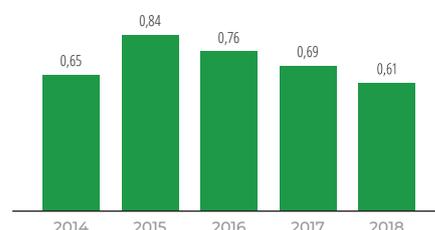
- наличие информации по длине трубопроводов разных категорий, дате строительства трубопроводов, разрешенный срок эксплуатации трубопроводов, продлению сроков эксплуатации **в целом для компании**
- наличие информации по длине трубопроводов разных категорий, дате строительства трубопроводов, разрешенный срок эксплуатации трубопроводов, продлению сроков эксплуатации **по отдельным проектам**
- информация **отсутствует**

# Среднеотраслевые показатели воздействия на окружающую среду нефтегазовых компаний России

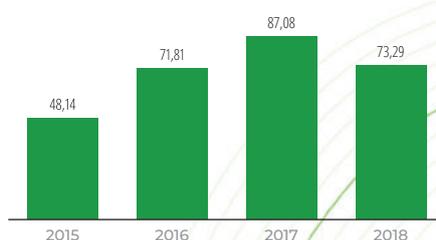
Межгодовая динамика среднеотраслевых показателей нефтегазовой отрасли России по результатам рейтингов 2014–19 годов представлена для тех критериев, для которых набрана достаточная статистическая выборка и данные однородны. При этом следует отметить, что именно про межгодовую динамику говорить преждевременно, поскольку разброс данных (даже у одной компании от года к году) требует уточнений или разъяснений со стороны компаний. Вместе с этим вырисовывается общая картина порядков среднеотраслевых значений по воздействиям на воздух, воду и отходы, что является уникальной чертой данного рейтинга. Это именно то, к чему стремились при его создании. В целом можно отметить, что по мере развития рейтинга увеличение числа компаний, раскрывающих информацию по количественным критериям воздействия на окружающую среду, повышает надежность среднеотраслевых значений и оценки их динамики от года к году.



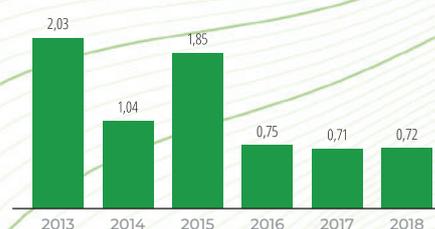
Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ на тонну добытых углеводородов, кг/т.у.т.



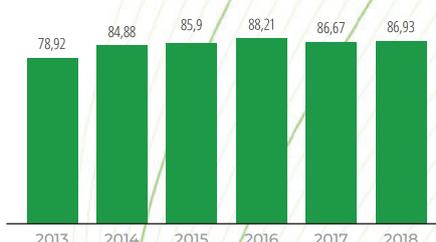
Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов к количеству отходов, находящихся в обращении



Удельные выбросы парниковых газов на тонну добытых углеводородов, кг/т.у.т.



Удельное водопотребление на собственные нужды компании, м³/т.у.т. добычи



Утилизация ПНГ, %



Энергопроизводство из ВИЭ, %



Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду, %



## Диалог с нефтегазовыми компаниями по наличию аварий и спорных экологических ситуаций



В 2019 году мониторинг аварий и спорных экологических ситуаций в рамках подготовки рейтинга открытости нефтегазовых компаний в сфере экологической ответственности стал частью проекта «Люди — природе» ([wwf.ru/peoplefornature](http://wwf.ru/peoplefornature)), реализуемого WWF России при поддержке Европейского Союза.

Обзоры аварий и спорных экологических ситуаций нефтегазовых компаний составляются на основании публичной информации с сайтов Ростехнадзора, Росприроднадзора, Минэнерго, Россельхознадзора, Генеральной прокуратуры РФ, судов, а также материалов в СМИ и крупнейших российских и зарубежных природоохранных организаций и НКО. Перед публикацией обзора компании получают возможность предоставить уточняющую информацию для исправления возможных неточностей.

В таблице ниже представлена информация по статистике такой обратной связи от компаний.

Компания	Аварии и спорные ситуации в 2018 по результатам мониторинга WWF России	Обратная связь от компании
Роснефть	50	да
ЛУКОЙЛ	25	да
Сургутнефтегаз	3	нет
Газпром нефть	11	да
Татнефть	3	да
Газпром	81	нет
Славнефть	1	нет
Эксон НЛ (Сахалин-1)	1	да
Новатэк	1	да
РуссНефть	5	да
Нефтиса	1	нет
Иркутская НК	нет	—
Салым Петролеум	1	да
Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	нет	—
Зарубежнефть	нет	—
ННК (Нефтегазхолдинг)	3	нет
Дулисьма	нет	—
Транснефть	14	нет
Новый поток	1	нет
КТК	1	да

Таким образом, формируется независимая база данных, которую можно использовать для оценки общественной осведомленности о происшествиях и спорных экологических ситуациях. Все выявленные случаи наносятся на карту ([www.ru/what-we-do/green-economy/obshchestvennyy-ekologicheskyy-kontrol-deyatelnosti-neftegazovykh-kompaniy/spornye-situatsii-avarii-i-intsidenty-kompaniy-neftegazovogo-sektora-rossii](http://www.ru/what-we-do/green-economy/obshchestvennyy-ekologicheskyy-kontrol-deyatelnosti-neftegazovykh-kompaniy/spornye-situatsii-avarii-i-intsidenty-kompaniy-neftegazovogo-sektora-rossii)), что позволяет легко определить «горячие точки» и наиболее распространенные источники конфликта. Организаторы рейтинга убеждены, что такой подход усилит прозрачность работы бизнеса, укрепит доверие со стороны общества и настроит граждан и предприятия на диалог.

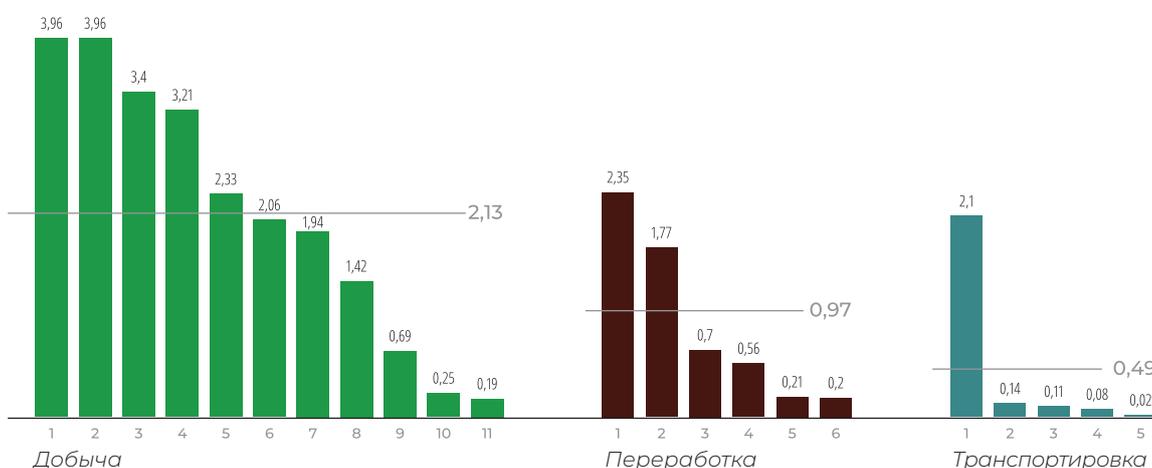


# Графики по количественным показателям

## Рейтинга открытости НГК России в сфере экологической ответственности, данные за 2018 г.

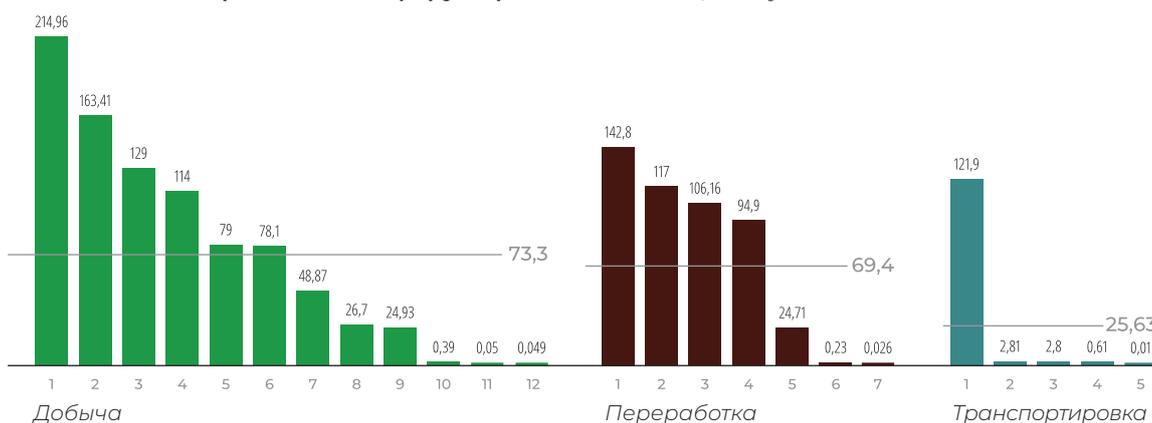
### Показатель 2.1

Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, кг/т.т



### Показатель 2.2

Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов, кг/т.т

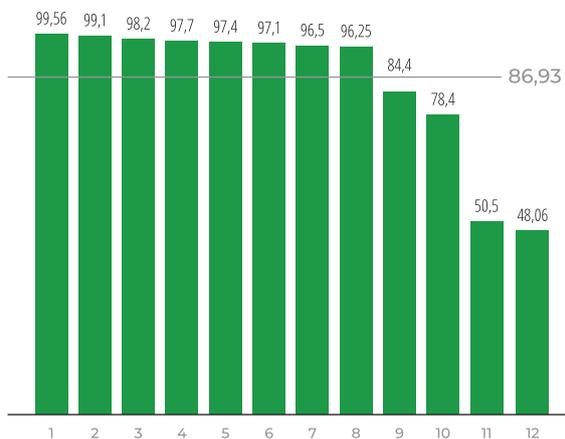




## Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности — 2019

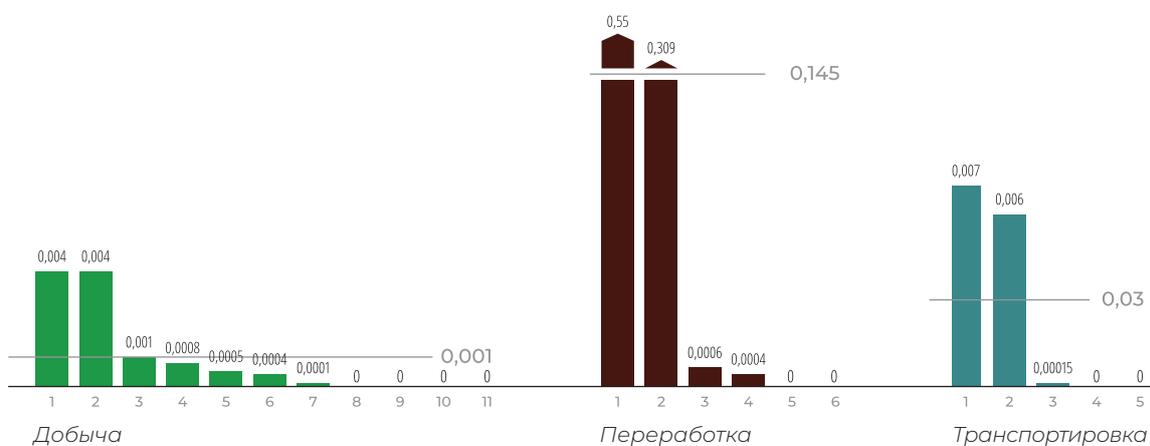
### Показатель 2.3

Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ), %



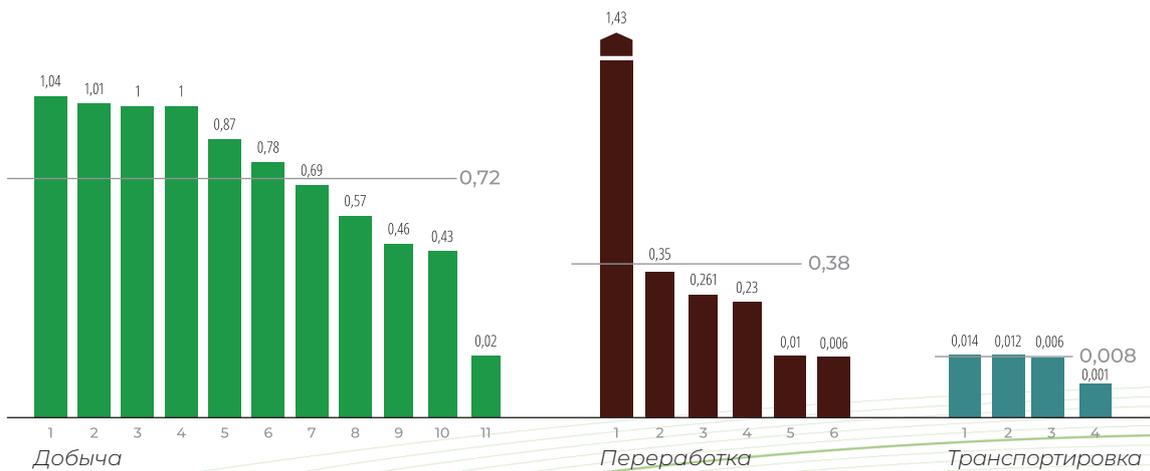
### Показатель 2.4

Удельное водоотведение в поверхностные водоёмы загрязнённых вод, м<sup>3</sup>/т.у.т.



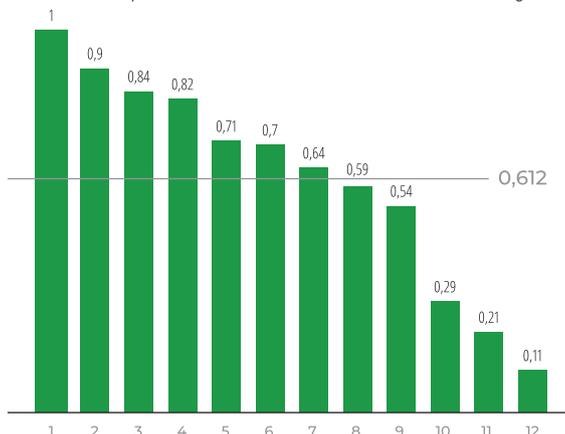
### Показатель 2.5

Удельное водопотребление на собственные нужды компании, м<sup>3</sup>/т.у.т.



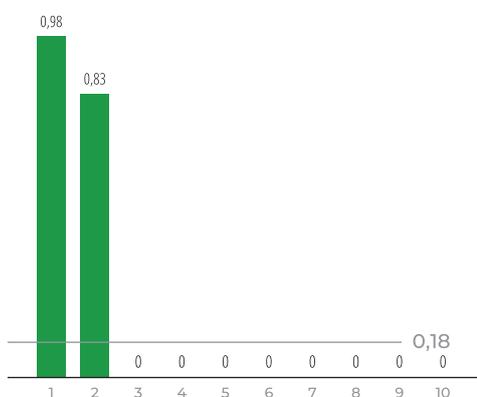
### Показатель 2.6

Утилизация и обезвреживание отходов, отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов к количеству отходов, находящихся в обращении, т/т



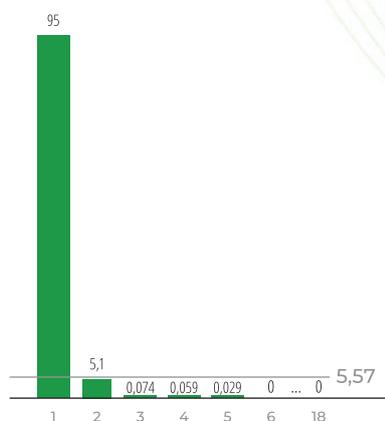
### Показатель 2.7

Динамика загрязнения земель, отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года, га / га



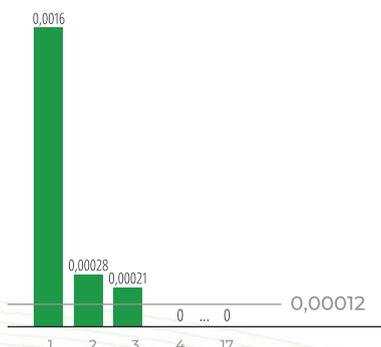
### Показатель 2.8

Удельная частота инцидентов на трубопроводах, шт. / 1 тыс. км трубопроводов



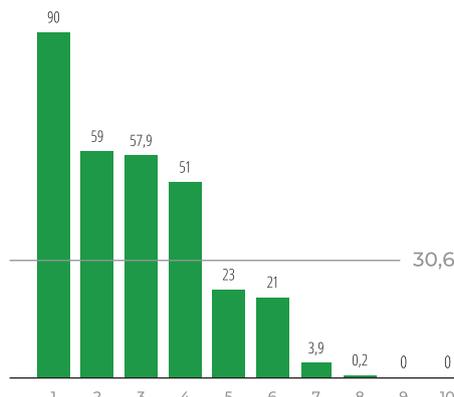
### Показатель 2.9

Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов, кг / т.у.т



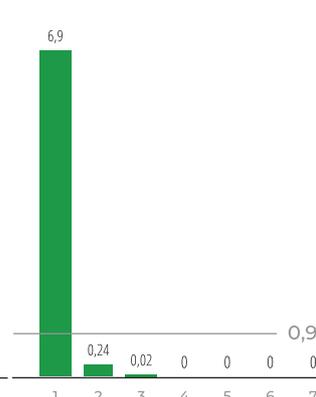
### Показатель 2.10

Доля сверхнормативных платежей, % от общего объема платы за негативное воздействие на ОС



### Показатель 2.11

Доля энергопроизводства из ВИЭ, % от общего объема энергопроизводства





# **Аудиторское заключение ФБК**



ФБК  
Грант Торнтон

## **ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМОГО ПРАКТИКУЮЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАДАНИЮ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕМУ ОГРАНИЧЕННУЮ УВЕРЕННОСТЬ**

*Руководству Всемирного фонда природы*

Мы выполняли задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, в отношении применения Методики (Методологии) рейтинга открытости нефтегазовых компаний, работающих на территории России, в сфере экологической ответственности (для расчета рейтинга в 2019 году по показателям за 2018 год) (далее – Методика) при расчете результатов рейтинга открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности – 2019 (далее – Рейтинг).

Информация о расчете результатов Рейтинга содержится в документе «Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности – 2019» (далее – Публикуемая информация).

### **Ответственность Всемирного фонда природы**

Всемирный фонд природы отвечает за расчеты результатов Рейтинга и подготовку Публикуемой информации в соответствии с Методикой. Эта ответственность включает в себя разработку, внедрение и поддержание системы внутреннего контроля, применимой к расчету результатов Рейтинга и подготовке Публикуемой информации, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

### **Наша независимость и контроль качества**

Мы заявляем о том, что соблюдали требование независимости и другие этические требования в соответствии с Правилами независимости аудиторов и аудиторских организаций и Кодексом профессиональной этики аудиторов, соответствующими Кодексу этики профессиональных бухгалтеров (включая международные стандарты независимости), разработанному Советом по международным стандартам этики для профессиональных бухгалтеров, основанному на фундаментальных принципах честности, объективности, профессиональной компетентности и должной тщательности, конфиденциальности и профессионального поведения, и нами выполнены прочие иные обязанности в соответствии с этими требованиями профессиональной этики.

Аудиторская организация применяет Международный стандарт контроля качества 1 «Контроль качества в аудиторских организациях, проводящих аудит и обзорные проверки финансовой отчетности, а также выполняющих прочие задания, обеспечивающие уверенность, и задания по оказанию сопутствующих услуг» и следовательно применяет системный контроль качества, включающий документально оформленную политику и процедуры соблюдения этических требований, профессиональные стандарты и применимые законодательные и нормативные требования.

### **Наша ответственность**

Наша ответственность заключается в том, чтобы предоставить вывод по заданию, обеспечивающему ограниченную уверенность, относительно применения Методики при расчете результатов Рейтинга на основании выполненных нами процедур и полученных доказательств.

Мы выполняли наше задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, в соответствии с Международным стандартом заданий, обеспечивающих уверенность (пересмотренным) 3000 «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов». Согласно этому стандарту данное задание планировалось и проводилось таким образом, чтобы получить ограниченную уверенность в том, что расчет результатов Рейтинга соответствует Методике, а также в том, что Публикуемая информация не содержит существенных искажений.

Задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, выполняемое в соответствии с данным стандартом, предусматривает оценку соответствия расчета результатов Рейтинга, содержащегося в Публикуемой информации, Методике. Задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, предусматривает значительно меньший объем работ, чем задание, обеспечивающее разумную уверенность, в отношении как процедур оценки рисков, включая изучение системы внутреннего контроля, так и процедур, выполняемых в ответ на оцененные риски.

Проведенные нами процедуры основывались на нашем профессиональном суждении и включали направление запросов, инспектирование документов, аналитические процедуры, оценку надлежащего характера методов количественной оценки, а также согласование или сверку с соответствующими данными.



Учитывая обстоятельства задания, при выполнении перечисленных выше процедур мы выполнили следующие процедуры:

- изучение Методики;
- ознакомление с принятыми мерами по обеспечению соответствия Публикуемой информации Методике;
- проведение интервью и получение документальных подтверждений в отношении Публикуемой информации от представителей Всемирного фонда природы;
- проверка соответствия выборки Рейтинга Методике;
- выборочная проверка информации, учтенной в профилях компаний, на соответствие данным о деятельности компаний в РФ, имеющимся в публичном пространстве, ссылки на которые приводятся в профилях компаний;
- выборочная проверка корректности присваиваемых критериям уровней и значений на предмет соответствия Методике;
- выборочная проверка корректности переноса данных из профилей компаний в электронные таблицы для расчета результатов Рейтинга, а также корректности произведенных расчетов;
- оценка соответствия расчета результатов рейтинга, содержащегося в Публикуемой информации, Методике.

Подтверждение проводилось исключительно в отношении расчета рейтинга в 2019 году по показателям за 2018 год.

Публикуемая информация должна рассматриваться вместе с Методикой в связи с отсутствием общепризнанной и установившейся практики определения и оценки показателей, характеризующих открытость нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности.

Процедуры, выполняемые в рамках задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, отличаются по характеру и меньше по объему, чем при выполнении задания, обеспечивающего разумную уверенность. Следовательно, уровень уверенности, полученный при выполнении задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, значительно ниже, чем тот, который был бы получен при выполнении задания, обеспечивающего разумную уверенность. Следовательно, мы не выражаем мнения, обеспечивающего разумную уверенность, по соответствию расчета результатов Рейтинга, содержащегося в Публикуемой информации, Методике.

#### Важные обстоятельства

При расчете рейтинга в 2019 году по показателям за 2018 год ОАО «Арктикгаз» и АО «Томскнефть» ВНК были исключены из рейтинга в связи с тем, что с 2018 года ОАО «Арктикгаз» входит в ПАО «НОВАТЭК», а данные АО «Томскнефть» ВНК входят в полном объеме в интегрированную отчетность ПАО «Роснефть», что указано в разделе «Нефтегазовые компании, включенные в рейтинг» Публикуемой информации.

Наши выводы не являются модифицированными вследствие данного вопроса.

#### Вывод по результатам задания, обеспечивающего ограниченную уверенность

На основании осуществленных процедур и полученных доказательств наше внимание не привлекли никакие факты, которые заставили бы считать, что расчет результатов Рейтинга, содержащийся в Публикуемой информации, не был подготовлен во всех существенных отношениях в соответствии с Методикой.

Общество с ограниченной ответственностью  
«Финансовые и бухгалтерские консультанты»  
Практикующий специалист  
Партнер

на основании доверенности № 76/18 от 17 декабря 2018 года  
Российская Федерация, г. Москва, 15 ноября 2019 года



В.Ю. Скобарев





**2019**

**Рейтинг открытости  
нефтегазовых компаний России  
в сфере экологической  
ответственности**





## **Группа КРЕОН**

+7 496 276 77 88  
+7 495 938 00 08 (факс)

[creon-group.com](http://creon-group.com)  
[zs-rating.ru](http://zs-rating.ru)  
[info@creon-group.com](mailto:info@creon-group.com)

## **Всемирный фонд дикой природы (WWF) России**

+7 495 727 09 39  
+7 495 727 09 38 (факс)

[wwf.ru](http://wwf.ru)  
[russia@wwf.ru](mailto:russia@wwf.ru)

## **Национальное рейтинговое агентство (НРА)**

+7 495 122 22 55  
+7 495 775 59 01 (факс)

[ra-national.ru](http://ra-national.ru)  
[info@ra-national.ru](mailto:info@ra-national.ru)

## **Над брошюрой работали:**

Алексей Книжников (*WWF России*)

Людмила Аметистова (*WWF России*)

Дарья Юдаева (*НРА*)

Юлия Сипайлова (*Группа КРЕОН*)

Алина Джусь (*дизайн*)